

**Звіт про якість адміністративних даних
Міністерства юстиції України
ДСС 2.03.14.01 "Реєстр статистичних одиниць "**

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
1.	Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:	
1.1.	Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?	Так (1)
1.4.	Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	4
2.	Актуальність	
2.1.	Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	1

1	2	3
3.	Точність і надійність	
3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?	Так (1)
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних із використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Так (1)
3.3.	Чи похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Ні (1)
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	4
4.	Своєчасність і пунктуальність	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Так (1) <i>Розпорядник адміністративних даних заздалегідь попереджає про внесення змін до порядку реєстрації суб'єктів господарювання, а також намірів щодо зміни алгоритму формування ідентифікаційного коду</i>
	Підсумкова оцінка	2
5.	Узгодженість і порівнянність	
5.1.	Чи є наявні адміністративні дані узгодженими в часі?	Так (1)
5.2.	Чи зберігають адміністративні дані порівнянність?	Так (1) <i>Адміністративні дані, отримані від Міністерства юстиції України, є повністю порівнюваними за 2004-2024 роки. Довжина динамічного ряду становить 21 рік</i>
	Підсумкова оцінка	2

1	2	3
6.	Доступність і ясність	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	1
	Загальна оцінка якості адміністративних даних	14 <i>Загальна оцінка якості адміністративних даних Міністерства юстиції України, отриманих для проведення ДСС 2.03.14.01 "Реєстр статистичних одиниць" – відмінна.</i> <i>Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх у статистичних цілях.</i> <i>Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, у частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).</i>