

**Звіт про якість адміністративних даних
Державної податкової служби України
ДСС 2.03.14.01 "Реєстр статистичних одиниць "**

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
1.	Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:	
1.1.	Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?	Так (1)
1.4.	Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Так (0)
	Підсумкова оцінка	3

1	2	3
2.	Актуальність	
2.1.	Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від розпорядника адміністративних даних?	Ні (0) <i>Відсутня інформація щодо ознаки наявності у суб'єктів господарювання ліцензій на право виробництва, зберігання, оптової та роздрібно торгівлі паливом, та місць виробництва, зберігання, оптової та роздрібно торгівлі паливом, роздрібно торгівлі паливом, а також щодо суб'єктів господарювання у Єдиному державному реєстрі виробників спирту етилового, коньячного і плодового, спирту етилового ректифікованого виноградного, спирту етилового ректифікованого плодового, спирту-сирцю виноградного, спирту-сирцю плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів.</i> <i>Крім того, відсутня ідентифікаційна інформація щодо суб'єкта, яка дозволяє обробити дані і сформулювати характеристику одиниці в РСО.</i>
	Підсумкова оцінка	0

1	2	3
3.	Точність і надійність	
3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?	Ні (0)
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних із використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Ні (0)
3.3.	Чи похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Ні (1)
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	2
4.	Своєчасність і пунктуальність	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Ні (0) <i>Перегляди адміністративних даних не здійснюються</i>
	Підсумкова оцінка	1
5.	Узгодженість і порівнянність	
5.1.	Чи є наявні адміністративні дані узгодженими в часі?	Так (1)
5.2.	Чи зберігають адміністративні дані порівнянність?	Так (1) <i>Адміністративні дані, отримані від Державної податкової служби, які обробляються для ведення адміністративної частини СРП, є повністю порівнюваними за 1996-2024 роки, для ведення статистичної частини СРП, – за 2019–2022 роки. Довжина динамічних рядів даних становить відповідно 29 та 4 роки</i>
	Підсумкова оцінка	2

1	2	3
6.	Доступність і ясність	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Ні (0)
	Підсумкова оцінка	0
	Загальна оцінка якості адміністративних даних	8 <i>Загальна оцінка якості адміністративних даних Державної податкової служби України, отриманих для проведення ДСС 2.03.14.01 "Реєстр статистичних одиниць" – хороша.</i> <i>Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх у статистичних цілях.</i> <i>Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, у частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).</i>