

Звіт про якість адміністративних даних

(про ринкову вартість прямих інвестицій по підприємствах, дані щодо акцій яких наявні в фондовій мережі України)

Національного банку України

ДСС 2.05.03.01 "Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності"

№	Принципи (запитання)	Оцінка (вага принципу), обґрунтування відповіді
1	2	3
1.	Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:	
1.1.	Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?	Так (1)
1.4.	Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	4
2.	Актуальність	

2.1.	Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	1
3.	Точність та надійність	
3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?	Так (1) <i>Відкриті інформаційні джерела організаторів торгів цінними паперами в Україні (фондової мережі)</i>
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних з використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Ні (0)
3.3.	Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Ні (1)
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	Так (0) <i>Обробка включає 2 основних етапи: 1) розрахунок різниці між номінальною вартістю іноземних інвестицій за кожним підприємством, яке прозвітувало у межах статистичного спостереження за формою № 10-зез (квартальна) "Звіт підприємства з іноземними інвестиціями" та ринковою вартістю цих інвестицій; 2) поєднання даних щодо номінальної вартості інвестицій із даними щодо розрахованої різниці між номінальною та ринковою вартістю інвестицій на рівні</i>

		<i>підприємств</i>
	Підсумкова оцінка	2
4.	Своєчасність і пунктуальність	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Так (1) <i>Перегляд адміністративних даних здійснюється по показниках, у яких були допущені помилки або за якими з'явилася більш актуальна інформація і сталися непередбачувані події, які відобразилися на значеннях показників платіжного балансу та міжнародної інвестиційної позиції України у частині прямих іноземних інвестицій</i>
	Підсумкова оцінка	2
5.	Узгодженість і порівнянність	
5.1.	Чи є наявні адміністративні дані узгодженими в часі?	Так (1)
5.2.	Чи зберігають адміністративні дані порівнянність?	Так (1) <i>Адміністративні дані про ринкову вартість прямих інвестицій по підприємствах, дані щодо акцій яких наявні в фондовій мережі України отримуються за договорами про взаємообмін інформаційними ресурсами, укладеними у</i>

		<i>2006, 2014 та 2020 роках. Інформація є зіставною починаючи з даних за 2009 рік, довжина динамічного ряду становить більше 13 років.</i>
	Підсумкова оцінка	2
6.	Доступність і ясність	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Ні (0)
	Підсумкова оцінка	0
	Загальна оцінка якості адміністративних даних	11 <i>Загальна оцінка якості адміністративних даних про ринкову вартість прямих інвестицій по підприємствах, дані щодо акцій яких наявні в фондовій мережі України, які отримуються відповідно до договору про взаємообмін інформаційними ресурсами між Держстатом і Національним банком, для проведення ДСС 2.05.03.01 "Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності" – хороша. Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх для статистичних цілей.</i>