

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ (АРВ)
до проекту наказу Держстату «Про затвердження Інструкції з оформлення
органами державної статистики матеріалів про адміністративні
правопорушення»

I. Визначення проблеми

Проект регуляторного акта (наказу) розроблено відповідно до статті 17 Закону України «Про офіційну статистику», з урахуванням статей 22, 24, 26, 38, 186-3, 244-3, частини другої статті 254, статей 255-257, 268, 277, 283, 284 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) та з метою нормативно-правового врегулювання оформлення органами державної статистики матеріалів про адміністративні правопорушення, а саме встановлення уніфікованих форм документів, які складаються при виявленні та вчиненні адміністративних правопорушень, передбачених статтею 186-3 КУпАП.

Необхідність прийняття акта зумовлена в потребі затвердження бланків протоколів, постанов та інших встановлених КУпАП документів, які заповнюються уповноваженими посадовими особами органів державної статистики під час виконання своїх посадових обов'язків по факту виявлення адміністративного правопорушення та розгляду справ про адміністративні правопорушення. Відсутність наказу може призводити до:

- 1) відсутності уніфікованих форм документів, які заповнюються при адміністративних правопорушеннях;
- 2) ризику порушення положень КУпАП в частині розгляду справ про адміністративні правопорушення;
- 3) незлагодженості та двозначності дій сторін при фіксації обставин адміністративного правопорушення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Органи державної статистики	+	
Респонденти	+	

Розв'язання проблеми може бути вирішено шляхом нормативного врегулювання оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення, зокрема видання відповідного нормативно-правового акта Держстату.

II. Цілі державного регулювання

Основна мета — затвердження Інструкції з оформлення органами державної статистики матеріалів про адміністративні правопорушення.

Інші цілі:

- встановлення уніфікованих форм документів при оформленні органами державної статистики матеріалів про адміністративні правопорушення;
- чітке визначення послідовності дій уповноважених осіб органів державної статистики при виконанні своїх посадових обов'язків.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Під час розроблення проєкту визначено два способи досягнення визначеної цілі, а саме:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Не затверджувати регуляторний акт, керуватися загальними положеннями КУпАП.
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого регуляторного акта.

Вибір: Обрано альтернативу 2, як найбільш ефективну.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Низькі. Проблема не вирішується, оформлення матеріалів не уніфіковані та можуть мати прогалини, які призведуть до оскарження процесуальних дій. Цілі не будуть досягнуті.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Високі. Забезпечує систематизований підхід до оформлення матеріалів. Цілі державного регулювання будуть досягнуті.	Додаткові витрати відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (за даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>), наведеними у звіті щодо кількості діючих підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2023 році):

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що можуть підпадати під дію регулювання(при вчиненні адміністративного правопорушення) ¹ , одиниць	512	14296	1898385	1853874	3767067

Питома вага групи у загальній кількості(при вчиненні адміністративного правопорушення) ¹ , відсотків	0,01	0,38	50,39	49,22	100
---	------	------	-------	-------	-----

¹ За даними Держстату за 2023 рік.

Оцінка впливу на сферу інтересів респондентів:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Низькі. Проблема не вирішується, оформлення матеріалів не уніфіковані та можуть мати прогалини, які призведуть до оскарження процесуальних дій. Цілі не будуть досягнуті.	Залишаються без змін.
Альтернатива 2	Високі. Забезпечує систематизований підхід до оформлення матеріалів. Цілі державного регулювання будуть досягнуті.	Залишаються без змін.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	При цій альтернативі цілі державного регулювання не можуть бути досягнуті в повній мірі, інтереси держави, респондентів не будуть ураховані.
Альтернатива 2	3	Альтернатива майже повною мірою забезпечує розв'язання всіх проблем, визначених у розділі I цього аналізу регуляторного впливу. Для реалізації не потребує додаткових витрат.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Інтереси держави: Низькі. Проблема не вирішується, оформлення матеріалів не уніфіковані та можуть мати прогалини, які призведуть до оскарження процесуальних документів. Цілі не будуть досягнуті. Інтереси респондентів: Вигоди низькі. Проблема не вирішується, оформлення матеріалів не уніфіковано та можуть мати прогалини, які призведуть до оскарження процесуальних документів. Цілі не будуть досягнуті.	Інтереси держави: Не потребує додаткових витрат. Інтереси респондентів: Витрати залишаються без змін.	Рейтинг 1 бал присвоєний, оскільки ця альтернатива не досягає мети.
Альтернатива 2	Інтереси держави: Вигоди високі. Уповноважені органи державної статистики складатимуть матеріали за уніфікованими формами, процедуру дій встановлено. Інтереси респондентів: Вигоди високі.	Інтереси держави: Додаткові витрати відсутні. Інтереси респондентів:	Рейтинг 3 бали присвоєний, оскільки при цій альтернативі регламентуючий нормативно-правовий акт врегулює усі важливі аспекти проблеми.

	Нормативно закріплюються окремі положення, які передбачають урегулювання питання за встановленою формою у відповідності з положеннями КУпАП.	Витрати залишаються без змін.	
--	---	--------------------------------------	--

Найбільш доцільним та ефективним способом досягнення зазначених цілей є альтернатива 2.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Пропонується прийняти наказ Держстату, яким затвердити Інструкцію з оформлення органами державної статистики матеріалів про адміністративні правопорушення, що визначає:

- сферу поширення (органи державної статистики та респонденти - юридичні особи та ФОП);
- порядок оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах державної статистики;
- встановлення уніфікованих форм документів, які складаються при вчиненні адміністративних правопорушень, передбачених статтею 186-3 КУпАП.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування органів державної статистики та респондентів про дотримання положень цього нормативно-правового акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта органами державної статистики не потребує додаткових витрат з бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів державної статистики.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі.

Відповідно до проєкту наказу цей документ набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності такі:

- 1) додаткові надходження до державного та місцевих бюджетів і цільових фондів не можна визначити, оскільки кількість притягнень до адміністративної відповідальності за видом адміністративних стягнень, передбачених статтею

186-3 КУпАП не може бути розрахована і не залежить від предмету регулювання цього регуляторного акта;

2) дія акта поширюватиметься на органи державної статистики та респондентів - юридичних осіб та ФОП);

3) рівень поінформованості респондентів з основних положень акта – середній;

4) витрати коштів відсутні і кількість проваджень про адміністративні правопорушення не можна передбачити.

Якісним показником результативності є виконання органами державної статистики вимог регуляторного акта. Висновок щодо цього показника можна буде зробити за результатами застосування його норм на практиці.

Проект наказу оприлюднений на офіційному вебсайті Держстату <http://www.ukrstat.gov.ua>.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта не потребує додаткових організаційних заходів Держстату і проводитиметься на підставі аналізу застосування норм цього регуляторного акта уповноваженими посадовими особами органів державної статистики під час виконання своїх посадових обов'язків.

Оцінка впровадження та виконання вимог цього регуляторного акта може бути здійснена під час відстежень його результативності.

Відстеження проводитиме самостійний структурний підрозділ апарату Держстату.

Базове відстеження: через один рік із дня набрання чинності наказом.

Повторне відстеження: через два роки.

Періодичне відстеження: кожні три роки.

Голова Держстату

Арсен МАКАРЧУК