

Звіт про результати проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження плану заходів щодо підготовки проєктів законодавчих і нормативно-правових актів, необхідних для припинення Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України"

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення

Державна служба статистики України (далі – Держстат)

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення

На громадське обговорення виносився проєкт розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження плану заходів щодо підготовки проєктів законодавчих і нормативно-правових актів, необхідних для припинення Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України" (далі – проєкт акта), розроблений з метою визначення заходів, які необхідно вжити центральним органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування для приведення законодавчих і нормативно-правових актів у відповідність до чинного законодавства України, урегулювання окремих питань державної реєстрації, ідентифікації юридичних осіб у зв'язку із припиненням Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (далі – ЄДРПОУ), визначення основних вимог його припинення.

3. Інформація про осіб, які взяли участь в обговоренні

Громадське обговорення було організовано у формі електронних консультацій. На офіційному вебсайті Держстату в рубриці "Для громадськості"/"Консультації з громадськістю"/"Електронні консультації (проєкти для обговорення)" 25.04.2025 офіційно оприлюднено повідомлення щодо проведення громадського обговорення проєкту акта разом із супровідними до нього документами, з метою отримання зауважень чи пропозицій, а також встановлено строк проведення консультацій. Крім того, зазначене повідомлення було розміщено в рубриці "Новини" офіційного вебсайту Держстату, а також на офіційних сторінках Держстату у Facebook і Twitter.

Письмові зауваження та пропозиції до проєкту акта приймалися у період з 25.04.2025 до 25.05.2025 на електронні адреси: t.poremska@sssu.gov.ua та o.ponomarenko@sssu.gov.ua, а також засобами поштового зв'язку на офіційну адресу Держстату (вул. Шота Руставелі, 3, м. Київ, 01601).

За результатами громадського обговорення проєкту акта на офіційному вебсайті Держстату на зазначені електронні адреси, а також засобами поштового зв'язку надійшло 52 пропозиції.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Держстату за результатами обговорення, із зазначенням автора кожної пропозиції; про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень

Інформація щодо пропозицій і зауважень громадськості, що надійшли до Держстату за результатами проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту акта, та інформація про прийняті рішення щодо їх урахування/неврахування наведена в додатку до звіту.

5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення

Проєкт акта пройшов процедуру електронних консультацій з громадськістю відповідно до Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996.

Із загальної кількості пропозицій, отриманих Держстатом за результатами обговорення проєкту акта, 51 пропозиція не врахована, оскільки пропозиції суперечать загальним засадам державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, що передбачені нормами законодавства про державну реєстрацію, а також спрямовані на неправомірне існування в Україні двох джерел реєстрової інформації про зазначені суб'єкти господарювання та дублювання інформаційних потоків.

Крім того, одна пропозиція, яка не стосується предмета обговорення та не належить до предмета правового регулювання проєкту акта, була направлена на розгляд Мін'юсту, оскільки стосується порядку та вимог щодо написання найменувань юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців, громадських формувань тощо, які регламентуються нормативно-правовими актами Мін'юсту.

Ураховуючи наведене, зазначений проєкт акта залишено без змін. Держстат продовжить опрацювання проєкту акта в порядку, визначеному відповідними нормативно-правовими актами, і в редакції, яка запропонована для громадського обговорення.

ДОДАТОК до звіту про результати проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту акта

Інформація щодо пропозицій і зауважень громадськості, що надійшли до Держстату за результатами проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту акта та інформація про прийняті рішення щодо їх урахування/неврахування

ПІБ	Дата отримання зауваження/пропозиції	Зміст проєкту акта	Пропоновані зауваження/пропозиції	Обґрунтування зауважень/пропозицій	Інформація про прийняті рішення щодо врахування/неврахування зауважень/пропозицій, обґрунтування прийнятого рішення		
Богданов Олег	06.05.2025	Урегулювання окремих питань державної реєстрації, ідентифікації та включення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомостей про юридичних осіб, пов'язаних із припиненням функціонування Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України	ЗАБОРОНА/НЕ ВИЗНАННЯ ЄДР як єдиного джерела юридичної реальності	ЄДР має відрив від історичного контексту, підпорядкування виключно Міністерству юстиції та переведення всіх записів у корпоративну комерційну юрисдикцію.	Не враховано. Пропозиції суперечать загальним засадам державної реєстрації, встановленим Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань", а також не відповідають повноваженням Міністерства, визначеним у постанові Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 р. № 228 "Про затвердження Положення про Міністерство юстиції України"		
Качковська Ірина	06.05.2025						
Костяєв Дмитро	06.05.2025						
Лукіна Наталія	06.05.2025						
Ошовський Володимир	06.05.2025						
Слепченко Светлана Вячеславівна	06.05.2025						
Шмигельская Ольга	06.05.2025						
Ткач Олександр	07.05.2025					ЗАБОРОНА/НЕ ВИЗНАННЯ легітимності нового Реєстру НПА	Цей Реєстр дозволяє сучасним суб'єктам одноосібно визначати чинність актів, прийнятих із 1991 року по сьогодні, що є формою правового фальсифікування, історичної амнезії та цифрового рейдерства
Яковлєв Андрій	07.05.2025						
Кокшаров Олексій	13.05.2025					ЗАБОРОНА/НЕ ВИЗНАННЯ повноважень Міністерства юстиції України	Мін'юст - монопольний реєстратор права, оскільки зареєстрований як торговельна марка й діє в юрисдикції приватного, а не публічного права
Кокшарова Ірина	13.05.2025						
Невмовенко Володимир	14.05.2025						
Клімова Євгенія	15.05.2025						
Лосмінська Марина	15.05.2025						
Березан Наталія	24.05.2025						
Березан Юлія	24.05.2025						
Большаков Сергій Сергійович	24.05.2025						

ПІБ	Дата отримання зауваження/пропозиції	Зміст проєкту акта	Пропоновані зауваження/пропозиції	Обґрунтування зауважень/пропозицій	Інформація про прийняті рішення щодо врахування/неврахування зауважень/пропозицій, обґрунтування прийнятого рішення
Бурніс Володимир Григорович	24.05.2025				
Верченко Ольга Іванівна	24.05.2025				
Верченко Ярослав	24.05.2025				
Дегтяр Оксана Василівна	24.05.2025				
Медведева Тетяна Андріївна	24.05.2025				
Моргуль Ірина Андріївна	24.05.2025				
Москалець Віра Іванівна	24.05.2025				
Романчук Юрій	24.05.2025				
Сиваш Любов Миколаївна	24.05.2025				
Шабанов Валерій	24.05.2025				
Белібова Катерина Миколаївна	25.05.2025				
Березан Наталія Вікторівна	25.05.2025				
Березан Юлія Олександрівна	25.05.2025				
Бражникова Людмила Євгенівна	25.05.2025				
Герасименко Яна	25.05.2025				
Дорожкін Володимир	25.05.2025				
Івлева Наталія	25.05.2025				

ПІБ	Дата отримання зауваження/пропозиції	Зміст проєкту акта	Пропоновані зауваження/пропозиції	Обґрунтування зауважень/пропозицій	Інформація про прийняті рішення щодо врахування/неврахування зауважень/пропозицій, обґрунтування прийнятого рішення
Костиль Сергій Михайлович	25.05.2025				
Крамаренко Ігор Анатолійович	25.05.2025				
Кривошей Дмитро	25.05.2025				
Колесник Зоя	25.05.2025				
Міронова Марія Миколаївна	25.05.2025				
Монько Артем Миколайович	25.05.2025				
Монько Ірина Сергіївна	25.05.2025				
Приходько Ольга Петрівна	25.05.2025				
Пшеничний Дмитро	25.05.2025				
Разумовська (Черичанська)Тетяна	25.05.2025				
Рішон Альона Володимирівна	25.05.2025				
Ушакова Оксана Вікторівна	25.05.2025				
Фомін Дмитро Анатолійович	25.05.2025				
Фомічова Наталія Миколаївна	25.05.2025				
Хильчук Вікторія Сергіївна	25.05.2025				
Шашков Роман	25.05.2025				
Шашкова Олена	25.05.2025				

ПІБ	Дата отримання зауваження/пропозиції	Зміст проєкту акта	Пропоновані зауваження/пропозиції	Обґрунтування зауважень/пропозицій	Інформація про прийняті рішення щодо врахування/неврахування зауважень/пропозицій, обґрунтування прийнятого рішення
Богданов Олег	06.05.2025	Урегулювання питання припинення Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України	ЗАБОРОНА/НЕ ВИЗНАННЯ ліквідації ЄДРПОУ як законної чи обґрунтованої з правової точки зору	Цей реєстр фіксує історичних суб'єктів господарювання та органів держави, де був/була народжена, жив/жила, працював (ла) і реалізовував (ла) свої права громадянин/громадянка	Не враховано. Пропозиції суперечать Закону України "Про офіційну статистику", в якому немає статті стосовно ЄДРПОУ, що була раніше регламентована Законом України "Про державну статистику", і яка у свою чергу призводила до існування двох джерел інформації про державну реєстрацію юридичних осіб та громадських формувань, а також дублювання інформаційних потоків. Уся інформація про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань буде міститися в ЄДР, а неактуальні дані ЄДРПОУ будуть передані до Національного архівного фонду з метою подальшого доступу користувачів до них.
Качковська Ірина	06.05.2025				
Костяєв Дмитро	06.05.2025				
Лукіна Наталія	06.05.2025				
Ошовський Володимир	06.05.2025				
Слепченко Світлана Вячеславівна	06.05.2025				
Шмигельская Ольга	06.05.2025				
Ткач Олександр	07.05.2025				
Яковлев Андрій	07.05.2025				
Кокшаров Олексій	13.05.2025				
Кокшарова Ірина	13.05.2025				
Невмоленко Володимир	14.05.2025				
Клімова Євгенія	15.05.2025				
Лосмінська Марина	15.05.2025				
Березан Наталія	24.05.2025				
Березан Юлія	24.05.2025				
Большаков Сергій Сергійович	24.05.2025				
Бурніс Володимир Григорович	24.05.2025				
Верченко Ольга Іванівна	24.05.2025				
Верченко Ярослав	24.05.2025				
Дегтяр Оксана Василівна	24.05.2025				

ПІБ	Дата отримання зауваження/пропозиції	Зміст проєкту акта	Пропоновані зауваження/пропозиції	Обґрунтування зауважень/пропозицій	Інформація про прийняті рішення щодо врахування/неврахування зауважень/пропозицій, обґрунтування прийнятого рішення
Медведєва Тетяна Андріївна	24.05.2025				
Моргуль Ірина Андріївна	24.05.2025				
Москалець Віра Іванівна	24.05.2025				
Романчук Юрій	24.05.2025				
Сиваш Любов Миколаївна	24.05.2025				
Шабанов Валерій	24.05.2025				
Белібова Катерина Миколаївна	25.05.2025				
Березан Наталія Вікторівна	25.05.2025				
Березан Юлія Олександрівна	25.05.2025				
Бражникова Людмила Євгенівна	25.05.2025				
Герасименко Яна	25.05.2025				
Дорожкін Володимир	25.05.2025				
Івлева Наталія	25.05.2025				
Костиль Сергій Михайлович	25.05.2025				
Крамаренко Ігор Анатолійович	25.05.2025				

ПІБ	Дата отримання зауваження/пропозиції	Зміст проєкту акта	Пропоновані зауваження/пропозиції	Обґрунтування зауважень/пропозицій	Інформація про прийняті рішення щодо врахування/неврахування зауважень/пропозицій, обґрунтування прийнятого рішення
Кривошей Дмитро	25.05.2025				
Колесник Зоя	25.05.2025				
Міронова Марія Миколаївна	25.05.2025				
Монько Артем Миколайович	25.05.2025				
Монько Ірина Сергіївна	25.05.2025				
Приходько Ольга Петрівна	25.05.2025				
Пшеничний Дмитро	25.05.2025				
Разумовська (Черичанська)Тетяна	25.05.2025				
Рішон Альона Володимирівна	25.05.2025				
Ушакова Оксана Вікторівна	25.05.2025				
Фомін Дмитро Анатолійович	25.05.2025				
Фомічова Наталія Миколаївна	25.05.2025				
Хильчук Вікторія Сергіївна	25.05.2025				
Шашков Роман	25.05.2025				
Шашкова Олена	25.05.2025				

ПІБ	Дата отримання зауваження/пропозиції	Зміст проєкту акта	Пропоновані зауваження/пропозиції	Обґрунтування зауважень/пропозицій	Інформація про прийняті рішення щодо врахування/неврахування зауважень/пропозицій, обґрунтування прийнятого рішення
Сергій Зубро	08.05.2025	Урегулювання окремих питань державної реєстрації, ідентифікації та включення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомостей про юридичних осіб, пов'язаних із припиненням функціонування Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України	Удосконалення відображення певної інформації щодо ідентифікації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, громадських формувань тощо, а саме форми і порядку відображення їх назв. Упровадити практику використання офіційних назв підприємств згідно із практикою розвинених країн шляхом унесення змін у чинне законодавство	На сьогодні згідно із Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань" і наказом Мін'юсту від 05.03.2012 № 368/5 "Про затвердження Вимог до написання найменування юридичної особи, відокремленого підрозділу юридичної особи, у тому числі утвореної відповідно до законодавства іноземної держави, громадського формування, що не має статусу юридичної особи, крім організації профспілки" назва об'єкта реєстру береться у лапки та зазначається безпосередньо після організаційно-правової форми суб'єкта господарювання. У переважній більшості розвинутих країн світу організаційно-правова форма компанії зазвичай зазначається після її назви, яка навіть не береться в дужки. Це дозволяє зручніше формувати реєстри, сортувати, фільтрувати, шукати компанії в	Не враховано. Не стосується предмета обговорення та не належать до предмета правового регулювання проєкту акта. Пропозиція була направлена на розгляд Мін'юсту, оскільки стосується порядку та вимог щодо написання найменувань юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців, громадських формувань тощо, які регламентуються нормативно-правовими актами Мін'юсту.

ПБ	Дата отримання зауваження/пропозиції	Зміст проєкту акта	Пропоновані зауваження/пропозиції	Обґрунтування зауважень/пропозицій	Інформація про прийняті рішення щодо врахування/неврахування зауважень/пропозицій, обґрунтування прийнятого рішення
				<p>реєстрах, оскільки організаційно-правова форма є менш суттєвою для ідентифікації компанії порівняно з її власною назвою. До того ж додаткові знаки у вигляді лапок « та » додають незручності, складнощів і плутанини громадянам, суб'єктам підприємництва і організаціям як України, так і інших країн, а також додають додаткового навантаження в інформаційних системах. Існування чинної вимоги щодо назв юридичних осіб лежить у площині практик, які сформувались ще в радянську і пострадянську епоху, а тому не відповідає вимогам часу, а також усталеним практикам розвинутих країн. На шляху до Європейського Союзу Україна може бути чи не єдиною країною з такою формою утворення назв юридичних осіб.</p>	