

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Державної служби статистики України
"Про визнання таким, що втратив чинність,
наказу Державного комітету статистики України
від 16 березня 2005 року № 73" (далі – проєкт наказу)

I. Визначення проблеми

Згідно із законодавством, зокрема Законом України "Про офіційну статистику", органи державної статистики мають право надавати послуги на платній основі, перелік яких наведено в додатку до Положення про проведення статистичних спостережень та надання органами державної статистики послуг на платній основі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 листопада 2000 року № 1659 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 03.08.2011 № 820 (зі змінами).

З метою нормативного врегулювання питання визначення вартості надання платних послуг органами державної статистики Держстат розробив Порядок визначення вартості платних послуг, що надають органи державної статистики, які утримуються за рахунок бюджетних коштів, затверджений наказом Держстату від 28 червня 2023 року № 227, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 серпня 2023 року за № 1470/40526 (далі – Порядок), яким визначені єдині підходи до визначення вартості таких послуг, та згідно з яким вартість платної послуги розраховується на підставі витрат часу для надання такої послуги та вартості розрахункової калькуляційної одиниці часу – одного людинодня.

Перелік і склад статей калькулювання для розрахунку калькуляційної одиниці часу – одного людинодня відповідно до абзацу третього пункту 4 та з урахуванням вимог пунктів 5, 6, 7, 8 Порядку визначені наказом Державної служби статистики України від 04 жовтня 2019 року № 332 "Про облікову політику Державної служби статистики України" (із змінами).

Беручи до уваги зазначене, з метою недопущення порушення вимог чинного законодавства, необхідно визнати таким, що втратив чинність, наказ Державного комітету статистики України від 16 березня 2005 року № 73 "Про встановлення вартості одного людино-дня та вартості інформації на одній сторінці", зареєстрований у Міністерстві юстиції 25.03.2005 за № 334/10614, оскільки наказом Державної служби статистики України від 28 червня 2023 року № 227 "Про затвердження Порядку визначення вартості платних послуг, що надають органи державної статистики, які утримуються за рахунок бюджетних коштів" нормативно закріплений повноцінний механізм розрахунку витрат, які органи державної статистики фактично несуть за надання платних послуг та калькуляції вартості таких послуг.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	-	+
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Врегулювання зазначеного проблемного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки таке питання регулюється виключно нормативно-правовим актом;

діючих регуляторних актів, оскільки такі регуляторні акти відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття проекту наказу Державної служби статистики України "Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету статистики України від 16 березня 2005 року № 73" є приведення нормативно-правових актів Держстату у відповідність із вимогами чинного законодавства.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий "status quo", тобто збереження чинного регулювання наведених питань:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного нормативно-правового акта	Не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання. Чинний нормативно-правовий акт суперечить законодавству, оскільки механізм розрахунку витрат, які органи державної статистики фактично несуть за надання платних послуг та калькуляції вартості таких послуг закріплений наказом Держстату від 28 червня 2023 року № 227 "Про затвердження Порядку визначення вартості платних послуг, що надають органи державної статистики, які утримуються за рахунок бюджетних коштів", зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2023 року за № 1470/40526

Альтернатива 2 Затвердити розроблений нормативно-правовий акт	Зазначений спосіб дозволить усунути правову колізію, яка виникла у зв'язку із прийняттям наказу Держстату від 28 червня 2023 року № 227 "Про затвердження Порядку визначення вартості платних послуг, що надають органи державної статистики, які утримуються за рахунок бюджетних коштів", зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2023 року за № 1470/40526
---	--

Слід зауважити, що альтернативного способу досягти визначених у розділі II цього аналізу регуляторного впливу цілей державного регулювання, ніж прийняття проєкту наказу Державної служби статистики України "Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету статистики України від 16 березня 2005 року № 73" не існує.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Така альтернатива є неприйнятною. Вигоди відсутні, оскільки нормативно-правовий акт суперечить чинному законодавству	Витрати з боку держави відсутні
Альтернатива 2	Є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики, дозволяє усунути правову колізію, яка виникла у зв'язку із прийняттям наказу Держстату від 28 червня 2023 року № 227 "Про затвердження Порядку визначення вартості платних послуг, що надають органи державної статистики, які утримуються за рахунок бюджетних коштів", зареєстрованого в	Витрати з боку держави відсутні

	Міністерстві юстиції України 22 серпня 2023 року за № 1470/40526	
--	--	--

Оцінка впливу на інтереси громадян

Проект наказу не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на інтереси суб'єктів господарювання

Проект наказу не розповсюджується на сферу інтересів суб'єктів господарювання

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені в розділі III.
Альтернатива 2	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, які зазначені в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення чинного регулювання без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Витрати відсутні, однак наявність застарілого регуляторного акта не узгоджується з положеннями чинного законодавства	Витрати відсутні, однак наявність застарілого регуляторного акта не узгоджується з положеннями чинного законодавства

Альтернатива 2	Є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики, забезпечує приведення нормативно-правового акта у відповідність до норм чинного законодавства	Додаткових витрат не передбачається	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою, проблема існувати більше не буде.
----------------	--	-------------------------------------	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Ця альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені в розділі I документа.	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено.
Альтернатива 2	Ця альтернатива дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-яких додаткових витрат.	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено.

Зважаючи на вищевказані позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлення цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт наказу.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Із метою досягнення цілей, визначених у розділі II Аналізу регуляторного впливу, пропонується видати наказ.

Кроки, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

- 1) Держстат видає наказ та подає його на державну реєстрацію у Мін'юст;
- 2) Мін'юст забезпечує реєстрацію наказу;
- 3) Держстат оприлюднює наказ на офіційному вебсайті.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проєкту акта не передбачає додаткових фінансових витрат органами виконавчої влади та відповідно додаткових видатків бюджету.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Витрати внаслідок дії регуляторного акта для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, а також малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) не передбачаються, тому розрахунок таких витрат не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки його дія не прив'язана до якоїсь події, що має визначені часові рамки.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення якісних та кількісних показників результативності регуляторного акта не визначались у зв'язку з тим, що він визнає таким, що втратив чинність, наказ Державного комітету статистики України від 16 березня 2005 року № 73 "Про встановлення вартості одного людино-дня та вартості інформації на одній сторінці", зареєстрований у Міністерстві юстиції 25.03.2005 за № 334/10614.

Підготовлений наказ Державної служби статистики України "Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету статистики України від 16 березня 2005 року № 73" не справлятиме негативного впливу на ринкове середовище, не порушуватиме законних прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта не буде здійснюватись базове, повторне та періодичне відстеження у межах строків, установлених статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", у зв'язку з тим, що він визнає таким, що втратив чинність, наказ

Державного комітету статистики України від 16 березня 2005 року № 73 "Про встановлення вартості одного людино-дня та вартості інформації на одній сторінці", зареєстрований у Міністерстві юстиції 25.03.2005 за № 334/10614.

Голова Державної
служби статистики України

Арсен МАКАРЧУК

_____ 2025 р.